



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 14366 din data de 07.10.2024

3/
Domnului Mario Ovidiu Oprea
Secretar General al Senatului României

Biroul permanent al Senatului

513 / 10 X 2024

(513) 2024

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/3786/2024 din 27.08.2024 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, Propunerea legislativă pentru completarea art. 222 din Legea nr. 286/2009 privind Codului penal (b410/21.08.2024), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 03 octombrie 2024 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

În continuare, cu privire la propunerea de completare a art. 222 din Codul penal, care se referă la infracțiunea de *racolare a minorilor în scopuri sexuale*, Comisia a reținut că obiectul juridic al acestei infracțiuni îl reprezintă relațiile sociale cu privire la viața sexuală, pentru care minorul trebuie să fie pregătit în condiții de decență și moralitate, incriminarea acestei fapte asigurând un climat de dezvoltare normală a minorului, la adăpost de incitări la practici sexuale de timpuriu.

Raportat la aceasta, s-a apreciat că propunerea de reglementare prevăzută la alin. (2) se circumscrie acestei idei, cu mențiunea că racolarea minorului în scopuri sexuale nu se realizează explicit, cum presupune varianta tip a infracțiunii, ci în mod insidios, sub pretextul unor relații de prietenie ori oferirea de îngrijire, ocrotire, cadouri sau sume de bani.

Din perspectiva tehnicii legislative, în vederea utilizării unei terminologii unitare, s-a apreciat că sintagma „act sexual de orice natură sau în scopul comiterii unui act dintre cele prevăzută în art. 374” poate fi utilizată și în cuprinsul textului propus la alin. (2).

Cu privire la propunerea de la alin. (3), Comisia a apreciat că în conținutul său textul propus reprezintă o veritabilă agravantă a variantei infracțiunii de racolare de minori de la alin. (2), întrucât presupune un comportament infracțional mai accentuat, elementul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

suplimentar fiind reprezentat de faptul că, la cererea infractorului, relația dintre acesta și minor este menținută secretă/discretă.

În mod evident, caracterul secret al relației conduce nu numai la dificultatea depistării infracțiunii, ci și la îngreunarea stabilirii faptelor în cursul procesului penal, minorul putând refuza colaborarea cu organele judiciare.

Din perspectiva tehnicii legislative, se impune înlăturarea erorii materiale strecurate prin trimiterea făcută la alin. (3), iar nu la alin. (2).

În fine, cu privire la varianta de la alin. (4), Comisia a constatat că se urmărește reglementarea unei variante asimilate, persoana vizată de către infractorul pedofil nefiind un minor, ci o persoană care se prezintă drept un minor care nu a împlinit vârsta de 16 ani sau care simulează, în mod credibil, un minor care nu a împlinit vârsta de 16 ani.

Din perspectiva valorii juridice protejate, Comisia a apreciat că această variantă normativă se abate de la obiectul juridic special al infracțiunii, întrucât urmarea unei asemenea fapte nu se răsfrânge asupra unui minor, ci asupra unui major.

Cu alte cuvinte, prin această variantă a infracțiunii se urmărește sancționarea simplului gând criminal, fără a avea importanță dacă fapta săvârșită a adus atingere valorii protejate, suficient fiind ca aceasta să aibă acest potențial.

În acest context, ipotezele de *error in personam* sunt analizate prin prisma aceleiași norme de incriminare numai dacă se constată că valoarea protejată este încălcată și prin raportare la persoana efectiv vizată. De pildă, în cazul infracțiunii de omor, nu interesează că agentul a săvârșit fapta în raport cu o altă persoană decât cea dorită, întrucât valoarea protejată este aceeași indiferent de victimă.

Din contră, în ipoteza în care urmarea faptei nu există, fapta petrecându-se exclusiv în mintea agentului, discuția s-ar purta pe tărâmul faptelor putative. Și de această dată, răul neexistând în realitatea obiectivă, propunerea de incriminare este discutabilă.

Dintr-o altă perspectivă, acțiunea unui major de a se da drept minor în vederea stabilirii unui comportament deviant pare mai apropiată de măsurile speciale de cercetare care au drept scop stabilirea unui mod de operare sau a altor informații în vederea dovedirii faptelor cu care organul judiciar este sesizat. De principiu, prin raportare la acest tip de elemente investigative, organele judiciare utilizează colaboratorii cu mare precauție, pentru a fi evitată provocarea la săvârșirea unei infracțiuni.

Dacă însă, inițiatorul a avut în vedere ipoteza majorului care, fiind lipsit de uzul rațiunii, se comportă similar unui minor, Comisia a apreciat că infracțiunea ar trebui să fie reglementată distinct, pentru a fi evitată orice confuzie atât prin raportare la obiectul juridic,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

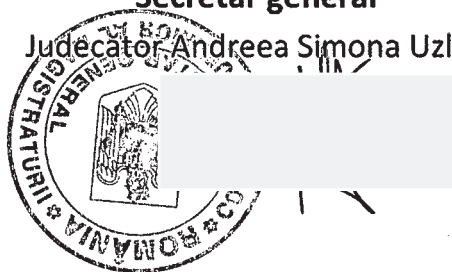
cât și prin raportare la denumirea marginală a infracțiunii prevăzute la art. 222 din Codul penal („racolarea minorilor în scopuri sexuale”).

În plus, din perspectiva aspectelor de formă, s-a apreciat că se impune înlăturarea erorii materiale strecurate prin trimiterea la alineatele (3) și (4), în loc de alineatele (2) și (3).

Cu deosebită considerație,

Secretar general

Judecator Andreea Simona Uzlău



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011